



JASDAQ

平成 23 年 4 月 26 日

各 位

株式会社 ウィザス
代表取締役社長 生駒 富男
(コード番号 9696)

[問合せ先]

常務取締役運営支援本部長 井尻 芳晃
T E L 06 (6264) 4202

不当景品類及び不当表示防止法に基づく措置命令
に関するお詫びとお知らせ

当社は、平成 23 年 3 月 29 日に、消費者庁より措置命令を受ける予定である旨のお知らせをしておりましたが、本日、正式に消費者庁より不当景品類及び不当表示防止法（景品表示法）の規定に基づく措置命令を受けましたので（以下、「本件」といいます）、下記のとおりお知らせいたします。

当社として今般の措置命令の内容を厳粛に受け止め、法令遵守及び内部管理体制の徹底に加え、今後の再発防止と信頼回復に役員・従業員一同全力で取り組む所存です。

本件により、株主の皆様、生徒保護者の皆様、関係お取引先各位には、ご迷惑をおかけしましたことを、あらためて深くお詫び申し上げますとともに、引き続き、ご理解とご厚情を賜りますようお願い申し上げます。

記

1. 措置命令を受けるに至った経緯

当社は、当社の学習塾部門のうち、第一ゼミナール、第一ゼミ予備校、ファロス個別指導学院の3学習塾（以下、単に「3学習塾」といいます）における平成 22 年 4 月受講生募集のため、平成 22 年 3 月 31 日及び 4 月 6 日に配布したチラシ広告、及び 3 学習塾のホームページ（ウェブサイト）に平成 22 年 4 月 5 日から同月 14 日までの間、別表「合格実績として記載した数値」欄記載のとおり大学合格実績を掲載していましたが、実際には、当該大学合格実績は、3 学習塾以外の当社学習塾の合格実績と、他の事業者が経営する学習塾の受講生の合格実績を加算したものでした。

この表示は、3 学習塾において提供する大学入学試験受験対策の役務の内容について、一般消費者に対し、実際のものよりも著しく優良であると示すものであり、景品表示法に違反するものでした。

2. 措置命令の概要と当社の調査結果

(1) 措置命令の概要

当社は、平成 23 年 4 月 26 日付「不当景品類及び不当表示防止法第 6 条に基づく措置命令」において、当社が昨年 4 月の当社 3 学習塾の募集広告に、別表「受講生合格者実績」(A) だけではなく (B) と (C) の数値を加算した数値を合格実績として入れたことにつき、一般消費者の皆様への周知徹底を行い、当社社内での再発防止策の実施と当社役員及び従業員への周知徹底等を命じられております。

(2) 当社の調査結果

当社で調査した結果、本件発生につきましては、表示物（広告）を広報部門の会議等で複数のチェック確認が不十分なまま、新聞折り込みチラシとホームページに掲載してしまったことに起因します。掲載後に広報部門の会議で確認した際に誤認を与える表示であるとの判断に至り、3 学習塾のホームページについては自発的に訂正したものの、新聞折り込みチラシについては既に1回目の配布後であり、また2回目も印刷業者、折り込み業者への手配が終了していることから配布を中止するには至らず、不適切な表示のまま掲載されたものです。

3. 再発防止策

本件調査過程で当社が新年度の広報活動を開始するにあたり、今般の措置命令に先立って平成23年1月7日に当社が消費者庁に提出いたしました再発防止策について、現在、消費者庁のご指導を受けながら引き続き全社で取り組んでおります。

主な内容としましては以下の①～④です。

①情報の管理及び発信のチェック体制整備

②合格者数の表示の適正化

※平成23年度合格者数表示においては消費者庁のご指導にも即した表示です。

③役員及び従業員教育の実施（広報における表示に関する研修など）

④再発防止策の有効性評価の実施

※当社内部統制監査室による内部監査の対象としております

4. 今後の見通し

今般の措置命令に伴う対応が、当社の今期の業績に与える影響につきましては、軽微であると思料いたしますが、今後、業績への重要な影響が生じた場合は、速やかにお知らせいたします。

以 上

措置命令主文 別表							受講生合格者実績			
大学名	合格実績として記載した数値					実際の合格者数 (エ)	当社が提供する授業		提携先が提供する授業等 (C)	
	新聞折り込みチラシ						3学習塾 (A)	3学習塾以外 (B)		
	H22. 3. 31 配布 (3種類) (ア)			H22. 4. 6 配布 (2種類) (イ)						ウェブ サイト (ウ)
東京大学	38	38	38	38	38	43	0	1	42	
東京工業大学	11	—	—	—	—	—	1	1	9	
京都大学	30	30	30	30	30	33	11	13	9	
大阪大学	35	35	35	40	40	47	19	13	15	
神戸大学	17	17	17	17	17	22	12	5	5	
大阪市立大学	20	20	42	22	58	23	13	9	1	
大阪府立大学	22	22		36		41	27	27	10	4
同志社大学	129	129	543	130	548	136	97	12	27	
関西学院大学	106	106		108		110	91	91	6	13
立命館大学	104	104		105		109	60	60	14	35
関西大学	204	204		205		202	163	163	24	15
注1) 平成22年3月31日には3種類、同年4月6日には2種類のチラシが配布されているところ、それぞれのチラシにおいて、平成22年度大学合格実績として記載された数値が異なる。 また、一部のチラシにおいて、大阪市立大学及び大阪府立大学の合計値並びに同志社大学、関西学院大学、立命館大学及び関西大学の合計値が記載されていた。							ア) 大阪府下の3学習塾近郊に配布したチラシに掲載していたH22. 3. 23時点の合格者数 イ) 関西地方・中国地方の一部、岐阜の3学習塾近郊に配布したチラシに掲載していたH22. 3. 27時点の合格者数 ウ) 3学習塾のホームページで、H22. 4. 5～H22. 4. 14の間掲載したH22. 3. 30時点の合格者数 エ) ア～ウにおいて募集対象であった3学習塾の受講生の合格者数 (=A) A) 当社3学習塾の受講生の合格者数 B) 3学習塾以外の当社学習塾(SUR、第一高等学院、天王寺指導会) 受講生の合格者数 C) 提携先である(株)市進ホールディングスの子会社が経営する学習塾等の合格実績及び株式会社市進ウイングネットが他の事業者提供映像授業システム「市進ウイングネット」受講生の合格者で当社の「市進ウイングネット」受講生の合格者を除く合格者数			
注2) チラシには、作成時点において判明した合格実績が記載され、ウェブサイトには確定した合格実績が記載されていたため、同じ大学であっても合格実績として記載された数値が異なり、また、実際の合格実績よりも少ない数値が記載されている場合がある。										
注3) 「—」は、合格実績が記載されていないものである。										